

**3° punto all'ordine del giorno: "Rendiconto della gestione 2021".**

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Darei a questo punto la parola all'Assessore Traversi, per illustrare l'ordine del giorno di cui al punto numero 3. Prego, Assessore. Grazie.

ASSESSORE TRAVERSI – Sì, grazie. Buonasera a tutti. Allora, il rendiconto 2021 è chiaramente un rendiconto che si è sviluppato per 10 dodicesimi all'incirca durante la gestione Commissariale, quindi riguarda solo in parte la gestione dell'attuale amministrazione. Il rendiconto è stato chiaramente predisposto secondo lo schema di cui all'allegato 10 del D.Lgs. 118/2011. È composto dal conto del bilancio relativo alla gestione finanziaria e i relativi riepiloghi, dal quadro generale riassuntivo. Poi c'è la verifica degli equilibri, il conto economico e lo stato patrimoniale. Poi il conto del bilancio diciamo che è costituito da 5 prospetti, di cui 2 riferiti...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Assessore, scusi se la interrompo.

ASSESSORE TRAVERSI – Sì.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Perché vedo collegato il Consigliere Zannella Mattia. Se può...? Se ci ascolta e se può un attimo farsi sentire e soprattutto attivare la videocamera anche per qualche secondo, ma così, da consentirci la validazione della presenza. Al momento dobbiamo continuare, il Consigliere è in assenza. Quindi prego Assessore, le do la parola.

ASSESSORE TRAVERSI – Sì. Quindi dicevo che il conto del bilancio nello schema del rendiconto della gestione è costituito da 5 prospetti, di cui 2 riferiti alla gestione finanziaria delle entrate e delle spese e 3 riferite ai riepiloghi. Quindi gestione delle entrate, riepilogo generale delle entrate, gestione delle spese, rendiconto generale delle spese per missioni e rendiconto generale delle spese per titoli. Le particolarità di questo rendiconto sono diciamo quelle di cui già abbiamo parlato in Commissione bilancio, e chiaramente questo rendiconto... Credo che ci sia qualcuno con il microfono aperto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Assessore Nervino, credo che abbia il microfono aperto. Se lo può chiudere. Grazie. Sennò arrivavano interferenze. Prego, Assessore.

ASSESSORE TRAVERSI – Questo rendiconto si chiude con un disavanzo che il Comune deve ancora recuperare, di 11 milioni 111.609, che diciamo la sua genesi nel riaccertamento che venne fatto nell'anno sul consuntivo 2019, accertamento nel quale il Comune evidenziò questo disavanzo pari a quasi 12 milioni di euro. Disavanzo per il quale noi annualmente dobbiamo recuperare una quota. Una quota che per quanto riguarda il 2021 è stata pari a 868.000 euro. E una particolarità di questo rendiconto è stata quella che durante l'esercizio finanziario il Comune di Formia è stato oggetto di una istruttoria da parte della sezione Regionale di controllo della Corte dei Conti del Lazio, che si è incentrata soprattutto sugli esercizi 2015 e 2016, 2017 e 2018, richiedendo pure l'aggiornamento di alcuni dati al 31/12/2019. Durante l'istruttoria sono emerse delle criticità soprattutto sulla determinazione della cassa vincolata, che non veniva calcolata nel rispetto dei principi contabili. Quindi si sono dovuti ricostituire tutti i vincoli di cassa e chiaramente la Corte dei Conti ha chiesto che venissero effettuate costantemente le verifiche con il Tesoriere per riportare questi vincoli nei limiti previsti dalla Legge. Poi un altro aspetto che è stato toccato è quello di ripianare i disavanzi emersi al 31/12/2018 e al 31/12/2019 nel rispetto sempre della normativa. Di calcolare il fondo credito di dubbia esigibilità nel rispetto delle previsioni del D.lgs. 118/2011, di adottare ogni misura utile al miglioramento della gestione dei residui, che diciamo è il problema principale di questo Comune. Delle attività di riscossione delle entrate in conto residui, che è un altro problema da risolvere, con particolare riferimento a quelle del titolo primo e del titolo terzo. Poi è stato chiesto di determinare il fondo rischi, sempre nel rispetto della normativa e secondo il principio di prudenza e, soprattutto, di monitorare il fenomeno dei debiti fuori bilancio. Un altro fenomeno che in questo Comune è molto... Diciamo si evidenzia molto, perché tolte... Soprattutto nel 2021 tolte alcune situazioni che chiaramente dipendono da sentenze che diventano esecutive, quindi per le quali il Comune può poco, sono stati riconosciuti però debiti fuori bilancio riguardanti utenze non pagate, quindi questa situazione chiaramente è da addebitarsi soprattutto ad una gestione non oculata di quelle che sono poi le dinamiche che si sviluppano all'interno del Comune. Allora, debiti fuori bilancio... Va bene. Per quanto riguarda... Ah, eccolo qua. Questo non trovavo. Quindi praticamente sono stati riconosciuti 812.59 euro di debiti fuori bilancio

durante il 2021, di cui soltanto 409.496 da sentenze esecutive. Invece 402.500 euro sono stati debiti fuori bilancio per riconoscere acquisizione di beni e servizi senza impegno di spesa. Questo significa che durante la programmazione annuale, cioè nei vari anni, perché quelli alcuni debiti provenivano anche da annualità antecedenti al 2021 e quindi durante la programmazione non si è tenuto conto di quello che poi effettivamente fossero le spese soprattutto per quanto... Come dicevo prima, per quanto riguardavano le utenze. A questa situazione si è deciso data una soluzione raggruppando tutte le utenze del Comune presso il settore economato, in modo da avere sotto controllo tutte queste voci di spesa. Poi per quanto riguarda il risultato di amministrazione, come dicevo prima, a fronte di un avanzo di 17 milioni e 707.000 euro si è dovuto far fronte a fondo credito di dubbia esigibilità di 17 milioni e mezzo, lo stanziamento del fondo contenzioso di un milione 609.000 e altri accantonamenti per 2 milioni 399.000. Quindi a fronte appunto dicevo del risultato d'amministrazione positivo 17 milioni e 7 si sono dovuti accantonare 21 milioni 524.000 euro. Per cui si è avuto... Va bene, poi a questi si è dovuto aggiungere anche la parte vincolata che deriva da vincoli... Da Leggi e da principi contabili per 636.000 euro, vincoli derivanti da trasferimenti per 2 milioni 887.000 euro. Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui per un milione 830. Vincoli formalmente attribuiti dall'Ente per 703.000 euro, e altri vincoli per 872.000 euro, quindi da 17 milioni e 700.000 di avanzo l'Ente ha chiuso come dicevo prima con un disavanzo di 11 milioni 111.609,89. Disavanzo che chiaramente si sta recuperando nell'arco dei 15 anni come previsto dalla Legge. Per quanto riguarda gli equilibri di bilancio c'è da dire che l'amministrazione ha rispettato quello che è il principio previsto sempre dal D.lgs. 118/2011, di un risultato di competenza non negativo. Per quanto invece riguarda l'equilibrio di bilancio che diciamo rappresenta l'effettiva capacità dell'Ente di garantire anche al consuntivo la copertura integrale oltre che degli impegni anche del ripiano del disavanzo, chiaramente questo indice dell'equilibrio di bilancio è negativo proprio per la problematica legata al disavanzo che stiamo recuperando. Poi per quanto riguarda le entrate che sono state accertate durante il 2021, a fronte di 25 milioni 286.959 euro sono state accertate 21 milioni 250.553 euro, quindi l'84,05% di quanto stanziato, con una percentuale di incasso pari a 76,50%. Quindi sono state incassate di queste entrate correnti 16 milioni 259.330 euro, e si sono formati residui attivi di competenza 2021 per 4 milioni 995.000 euro. Per quanto riguarda i trasferimenti correnti, va bene, questa è una voce che è stata accertata per 4 milioni 776.000 euro a fronte di somme stanziare in bilancio di previsione 2021 per 5 milioni e 5. Di queste sono state incassate 4 milioni 21.628 euro, quindi una percentuale di incasso dell'84,20%. Le entrate extra tributarie accertate sono state pari a 5 milioni 117.539 euro a fronte di somme stanziare per 6 milioni 633.349. Di queste sono state incassate 3 milioni 599.175 con una percentuale di incasso del 70,33%. Per quanto riguarda i proventi da sanzione del Codice della Strada sono stati accertati un milione 672.987 euro, di cui un milione 133.705 come proventi ex Art. 142 del Codice della Strada e 539.282 come proventi ex Art. 208 sempre del Codice della Strada. Diciamo l'andamento dell'incasso della riscossione di questi importi accertati, diciamo si mantiene costante almeno nell'ultimo triennio intorno al 40%. Nel 2021 è stato un po' più alto, intorno al 43%. Per quanto riguarda le spese correnti, allora, sono stati stanziati in totale 37 milioni... Stanziati nel bilancio di previsione 2021 37 milioni 673.349. Impegnati nel 2021 28 milioni 534.840, pagati 20 milioni 30.655. Quindi è stato pagato rispetto a quanto impegnato nel 2021 il 70,20% degli importi. Sono stati rimborsati prestiti per 722.567 euro. Quindi chiaramente questo è il rimborso dei mutui. Per quanto riguarda le entrate in conto capitale, chiaramente queste, le entrate accertate per le entrate in conto capitale sono sempre molto inferiori rispetto alle somme stanziare, perché in genere si stanziava quello che è previsto dal piano triennale e poi chiaramente si accerta solo quello che viene realizzato nell'anno. Quindi a fronte di 22 milioni 493.000 euro di somme stanziare di entrate in conto capitale ne sono state accertate 3 milioni 204.000, quindi il 14,25% rispetto a quanto stanziato. E di queste sono state incassate 991.000 euro, quindi il 30,93% dell'accertato. Per quanto riguarda l'accensione dei prestiti sono accesi i mutui nel 2021 per un milione e 22.000 euro. E poi per quanto riguarda la cassa a fronte di un fondo cassa al primo gennaio di 796.686 euro ci sono state riscossioni per 69 milioni 779.830 euro. Pagamenti per 66 milioni 515.834 euro, quindi si è creata una differenza di 4 milioni e 60.000 euro. Tenendo conto di pagamenti per azioni esecutive che sono avvenuti per 10.765 euro, il fondo cassa al 31 dicembre 2021 era di 4 milioni 49.917,43. Poi a fronte di questo saldo la quota vincolata sempre al 31/12/2021 della cassa era pari a un milione 421.326,84. Quindi la differenza è la cassa non vincolata. E poi per quanto riguarda le spese del personale nell'anno 2021 sono state pari a 7 milioni 35.000 euro. Diciamo, quindi, molto inferiori rispetto a quella che era la media del triennio 2011/2013 che si prende poi come

parametro per calcolare anche la capacità assunzionale, quindi diciamo per l'anno... Si sono spesi un milione e 300.000 euro in meno di quello che si sarebbero potuti spendere diciamo. Poi all'interno di questa spesa del personale sono state spese 239.322 euro per lavoro flessibile che ha riguardato il personale straordinario della Polizia municipale, e poi personale a tempo determinato del settore lavori pubblici, l'assunzione di un tempo determinato per la farmacia, e poi va bene, stipendi e altri assegni fissi per lo staff e oneri previdenziali collegati a queste voci. Per quanto riguarda invece l'indebitamento, praticamente come dicevo prima nel corso del 2021 l'Ente ha contratto nuovi mutui per un totale di un milione 22.529,26, di cui 400.000 per mutuo di lavori di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza di strade, piazze e marciapiedi. 150.000 euro del mutuo per la realizzazione di due tratti di muri in cemento armato per il contenimento stradale in via... Qua sta scritto Varavalle, è così?

INTERVENTO – Varavalle.

ASSESSORE TRAVERSI – Varavalle e via Funno. No, perché non ero a conoscenza di via Varavalle, perciò... Poi 432.529 euro per la messa in sicurezza del viadotto dell'ospedale. Questo è il primo lotto, quindi lotto che riguarda le (inc.), le spalle. Questo è il mutuo di progettazione praticamente. E 40.000 euro di mutuo di progettazione per Ponte Tallini e rotatoria del porto. Va bene, diciamo dei riconoscimenti dei debiti... Poi del riconoscimento dei debiti fuori bilancio già ne avevo parlato prima, quindi avevamo detto sono stati riconosciuti 812.000 euro di debito fuori bilancio. E quindi, non so, io avrei finito la relazione. Poi se ci sono domande?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie, Assessore. Possiamo dare avvio alla discussione se ci sono degli interventi sul rendiconto. Prego, Consigliere Di Rocco.

CONSIGLIERE DI ROCCO – Grazie, Presidente. Era solo per annunciare il nostro voto contrario al rendiconto, perché mentre l'Assessore diceva che giustamente la vostra responsabilità politica è per 2 dodicesimi, la nostra neanche quella. Quindi sono molte le cose che ha annunciato da un punto di vista, che ci ha appunto da un punto di vista tecnico che non hanno funzionato. Quello che invece noi le chiediamo, Assessore, e chiediamo a tutta la Giunta è fare in modo che le cose che non hanno funzionato possono funzionare in questo nuovo anno, perché adesso siamo già al quinto, siamo a maggio, quindi diciamo al quinto mese. Tra poco approverete il bilancio, quindi ci sarà tutto un nuovo capitolo. Però ci sono dei temi, quali sicuramente quello delle entrate e il disavanzo di 12 milioni che sono temi molto molto delicati. Ora, sulle entrate, come ci ha detto Lei su 25 milioni accertati, l'incassato è 16 milioni c'è un problema. Poi magari nel bilancio... Adesso questi sono numeri freddi, perché sono lì, è lo stato dei fatti del 2021...

*Fuori microfono*

CONSIGLIERE DI ROCCO – Esatto. Cercheremo di capire invece poi con l'approvazione del 21, sì. Con l'approvazione del bilancio invece come intendete procedere. E poi la raccomandazione che ha letto, e termino, credo che sia proprio il faro che deve comunque guidarci, ossia quella di... La raccomandazione che ci ha detto appunto dell'Ispettorato che c'è stato, l'ispezione, cioè quella di adottare ogni misura utile per la gestione dei residui con particolare riferimento alle entrate. Quindi alla fine torniamo sempre sul discorso delle entrate, che credo sia la vera questione anche del bilancio 2022. Però poi di questo magari ne parleremo dopo. Annunciamo comunque il nostro voto contrario. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie a Lei, Consigliere. Prego, Consigliere Arnone.

CONSIGLIERE ARNONE – Sì. Praticamente questo rendiconto 2021 veramente lascia un po' perplessi per tutta una serie di motivi. Anche partendo dalla velocità con cui i Revisori hanno praticamente valutato. Praticamente hanno ricevuto il 12 aprile il bilancio, il 13 aprile alle 15.46 già avevano fatto la loro valutazione. Ci sono tantissime criticità e sembra con residui passivi alti, con equilibri di residui attivi a mio avviso, a nostro avviso un po' alterati, perché se facciamo due conti tra i residui attivi e i fondi di crediti di dubbia esigibilità arriviamo a un capitale di circa 67 milioni, quindi cosa che sembra molto virtuale piuttosto che reale. E poi veramente ci sono tantissime situazioni dubbie. E volevo invece chiedere all'Assessore, parlando del fondo pluriennale vincolato, quali sono le altre spese. Qua si parla di altre spese di 61.882.000 euro. E poi diciamo anche rispetto a tante altre valutazioni, veramente ci sembra una situazione molto molto critica. E quindi dopo che magari l'Assessore mi risponde anche io dichiaro il mio voto contrario all'approvazione di questo rendiconto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Prego, Assessore.

ASSESSORE TRAVERSI – Va bene. La risposta sui residui attivi è molto semplice, perché quell'importo non si è realizzato negli ultimi due mesi di gestione di questa amministrazione. Si è realizzato in svariati anni, forse anche più di 10. Quindi c'è da chiedersi le amministrazioni precedenti che cosa hanno fatto, che cosa non hanno fatto, per cui ci troviamo oggi in questa situazione. Quindi io mi chiederei più che cosa è stato fatto prima piuttosto che chiedermi che cosa stiamo facendo noi oggi. Comunque per quanto riguarda poi quell'importo...

*Fuori microfono*

ASSESSORE TRAVERSI – No, la risposta alla domanda. Per quanto riguarda l'altra domanda, i 61.912 euro di cui parlava, che sono stati poi reimputati anche nell'anno 2022, riguardano la posa in opera di segnaletica stradale orizzontale. Credo che si tratti di strisce pedonali rialzate se non sbaglio, quindi sono opere pubbliche.

*Fuori microfono*

ASSESSORE TRAVERSI – Allora, all'interno... Questa è la delibera, no? Quindi sta... Sì. All'interno della deliberazione n° 87 dell'11 aprile 2022 che è stata fornita a tutti quanti i Consiglieri, alla pagina dove sono stampati gli impegni da reimputare, la pagina 1 di 5, qui, nello specifico, titolo primo spese correnti è evidenziata questa cosa quindi ci sta la documentazione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Bene. Ci sono altre richieste di intervento? Prego, Consigliere La Mura.

CONSIGLIERE LA MURA – Buonasera. Per le motivazioni già dette dal Consigliere Di Rocco voterò contro. Volevo però ricordare, visto che è un'abitudine, ormai è diventata un po' fastidiosa di quelli prima, quelli di dopo, insomma io eviterei, sa perché Presidente? Perché mi pare che seduti tra i banchi ci stanno molti di quelli che hanno contribuito tra voi, che stanno là seduti e che hanno contribuito a fare tutti i debiti fuori bilancio del passato. Quindi sarebbe opportuno evitarlo, perché qua ci stanno Assessori che hanno fatto sui lavori pubblici uno scatafascio, sui lavori pubblici uno scatafascio. In amministrazione che hanno fatto Vicesindaco, Assessore. Quindi direi che è fuori luogo, serve ad accendere un fuoco che non serve. Almeno si avesse il coraggio di stare zitti rispetto a quelli che ci stanno. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie a Lei. Se ci sono altri interventi sul rendiconto? Consigliera Paola Villa. Prego, Consigliera.

CONSIGLIERE VILLA – Sì. A me ha colpito il fatto che comunque il risultato di amministrazione che, come ci ha ricordato, l'Assessore, in realtà con l'Assessore ne abbiamo parlato anche in Commissione, è di 17 milioni e 700 e rotti, no? E questo risultato di amministrazione arriva approvato dalla Giunta l'11 aprile. E praticamente poco prima era stato approvato il bilancio con un risultato di amministrazione previsto, quindi in realtà il risultato di amministrazione già si aveva, perché immagino che quando il 25 di marzo è arrivato il bilancio in Giunta quei 18 milioni e 27.000 euro e rotti erano previsti, sì, in un bilancio di previsione, ma già si aveva una cifra bella certa. Quindi siccome l'Assessore nella relazione usa molto il termine dell'incertezza, l'ha detto anche in Commissione, questa era forse l'unica certezza che poteva avere un bilancio di previsione. Quindi questa è una cosa che mi ha colpito. Il fatto che a distanza... Di solito il rendiconto si fa molto prima, no? Cioè, il previsionale prevede un risultato d'amministrazione. Invece qui abbiamo un dato certo, perché quello che oggi va a ratificare il rendiconto è un dato certo. E poi io avrei... Insomma mi avrebbe fatto piacere se l'Assessore si fosse dilungato. Sono contenta del fatto che abbia detto dei debiti fuori bilancio, che quasi la metà dei debiti pagati non sono legati a sentenza ma sono legati a una *mala gestio*. E la cosa che mi colpisce è la solita raccomandazione. Io quando ho letto questa raccomandazione dell'organo di revisione, in realtà è come se leggesti una cosa che già ho avuto modo, proprio per... Mi dispiace non essere all'altezza del Consigliere La Mura, ma io quando ho letto i vecchi rendiconti, ho letto sempre questa raccomandazione. E mi chiedo ma questa raccomandazione dell'organo di revisione, la raccomandazione è, per essere chiari, chiari velato irregolarità e ha suggerito misure correttive all'Ente con particolare riferimento alle sentenze sfavorevoli all'Ente nei giudizi di ricorso avverso cartelle esattoriali spesso accolte per difetto di notifica. E quindi chiede all'Ente di rivalersi sull'Agenzia di riscossione. Noi ne abbiamo parlato anche quando sono arrivati i debiti fuori bilancio con la Presidente. Allora, mi chiedo Assessore, e ora è Lei l'Assessore. Cosa fa, sta facendo o vuole fare l'amministrazione in merito proprio a questa raccomandazione? Perché il rendiconto serve proprio a correggere le cose fatte. Quindi era questa... Al di là dei debiti fuori bilancio questa richiesta dell'organo dei Revisori. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Prego Assessore, se vuole rispondere. Chiede la parola?

ASSESSORE TRAVERSI – Volevo soltanto precisare che l'avanzo di amministrazione che si inserisce nel bilancio di previsione è un avanzo di amministrazione presunto. Si chiama così presunto, proprio perché in quel momento... No, le dico subito. Perché il riaccertamento dei residui che serve poi a calcolare l'avanzo del rendiconto è stato effettuato dopo l'approvazione in Giunta di quello. Quindi purtroppo non era ancora disponibile quel dato esatto. Purtroppo è così, sono accavallate anche le date. Infatti, obiettivo di questa amministrazione è di approvare il bilancio di previsione per l'anno prossimo entro il 31 dicembre, proprio per evitare queste situazioni. In modo che poi quando si va a calcolare pure il rendiconto si ha il tempo poi di fare queste valutazioni. Le misure correttive riguardo ai debiti fuori bilancio chiaramente sono misure che deve adottare anche l'Avvocatura, perché riguardano anche questioni legali. Per quanto riguarda invece la questione delle notifiche sicuramente noi abbiamo trovato un ufficio messi sottodimensionato. Sicuramente andrà fatto qualcosa riguardo ai messi, perché bisognerà efficientare le notifiche. Sicuramente diciamo negli ultimi due mesi era un po' difficile per noi andare a riparare quello che non era stato fatto precedentemente, quindi per gli altri 10 mesi dell'anno, perché nessuno ha la bacchetta magica. Però sicuramente dovremmo migliorare questo aspetto. Questo è fuori dubbio. Anche per quanto riguarda la riscossione soprattutto stiamo già valutando delle modalità diciamo sostitutive o complementari rispetto a quello che fa l'Agenzia della riscossione, quindi sicuramente questa è una cosa che andrà migliorata.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie, Assessore. Prego, Consigliere Magliozzi.

CONSIGLIERE MAGLIOZZI – Grazie, Presidente. No, per spiegare anche un po'... Fare, insomma, la dichiarazione di voto come gruppo. Sicuramente la fotografia che esce da questo consolidato è una fotografia da analizzare e da analizzare bene, perché fotografa sicuramente scelte su cui questa amministrazione entra solo in parte, se non nella coda finale. Di quello che emerge però poi ne parleremo meglio, in maniera più approfondita successivamente. Poco si vede però in quello che invece è lo strumento di programmazione. E quindi il voto, ovviamente essendo questo uno strumento poi della maggioranza sarà un voto contrario, tenendo conto che comunque, ripeto, anche per questa amministrazione sono scelte, cioè su questo consolidato ci sono soprattutto scelte che riguardano e che si riconducono a un altro periodo. Però la richiesta politica, al di là poi dell'analisi dei numeri, perché questi sono dei numeri. È quello che emerge da questo bilancio in realtà che caratterizza anche gli anni precedenti e che si tenga conto del grosso dato politico che esce fuori da questa fotografia. Perché è una fotografia che toglie e che limita pesantemente le scelte del futuro di questa città. E quindi obbliga tutti, la maggioranza in primis, ma anche poi l'opposizione a non fermarsi solo all'analisi di questi numeri, ma di avere proprio il coraggio di mettere in campo la strategia che li prende in mano questi numeri, perché oltre alle raccomandazioni citate dei Revisori ce ne sono anche altre due importanti. La prima è quella sulla difficoltà da parte del Comune anche solo di rispettare i tempi dei pagamenti di fatture, somministrazioni e altro, che comunque avrà un peso e ha un peso anche sul fondo che si dovrà poi accantonare. È il discorso che anche questo, uguale probabilmente quasi da 10 anni sulla incapacità o comunque sulla difficoltà delle riscossioni del Comune. E quindi se si è già su queste raccomandazioni, in qualche modo la maggioranza aveva un'idea su come agire. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie a Lei, Consigliere. Prego, Consigliere Di Nitto.

CONSIGLIERE DI NITTO – Volevo dire che in un'ottica con quello che diceva il Consigliere adesso Magliozzi, ritengo che sia appunto opportuno che si preveda eventualmente una esternalizzazione del servizio di riscossione anche per quanto riguarda i piccoli e medi tributi, quindi TARI e IMU, perché penso che sia abbastanza evidente quella che è la difficoltà anche con il personale interno nella riscossione dei piccoli e medi tributi. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie a Lei per l'intervento, Consigliere. Prima di passare alla votazione, mi è pervenuto un emendamento della Consiglieria Ranucci, che se vuole illustrare? Che chiaramente va votato prima poi della deliberazione finale, perché sarà oggetto di votazione da parte del Consiglio su emendamento. Prego, Consiglieria.

CONSIGLIERE RANUCCI – Grazie, Presidente. Il mio emendamento è puramente tecnico, infatti vi è stato un refuso sullo stato patrimoniale attivo per l'esercizio 2020 a causa di un errore informatico. Infatti nell'importazione dei dati contabili nel nuovo applicativo gestionale vi è stata una rappresentazione dei crediti sulla colonna relativa alla delibera di Giunta Comunale n° 88 dell'11/04/2022 errata. Infatti, precisamente le

colonne... I crediti relativi al punto 1B, 3 e 4C nella colonna indicata, sono stati riportati le somme lorde invece di essere riportate quelle al netto del fondo di svalutazione dei crediti. Per cui chiedo che venga accolto questo emendamento come indicato appunto, e che venga predisposta appunto la variazione indicata.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Bene. Se c'è il Dirigente su questo punto? Visto che incide anche sulla deliberazione finale questa proposta di emendamento. Se c'è un parere o Lei può illustrare questo aspetto tecnico?

DIRIGENTE – Sì.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Ha fatto riferimento prima la Consiglieria Ranucci.

DIRIGENTE ROSSI DANIELE – Sì. Come diceva il Consigliere è un mero errore causato dal fatto che questo anno abbiamo utilizzato il nuovo software gestionale e quindi nella migrazione dei dati dal precedente software al nuovo non è stato riportato correttamente il fondo svalutazione crediti collegato ai capitoli accessi appunto ai crediti. Il principio contabile prevede che nello stato patrimoniale attivo i crediti vanno rappresentati non nel loro ammontare, ma nel loro ammontare al netto del fondo svalutazione crediti. Quindi si va semplicemente a correggere una colonna, che poi è quella relativa al rendiconto del 2020, quindi un mero dato informativo, che non inficia assolutamente i risultati del rendiconto 2021.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Quindi il suo parere di regolarità tecnica è favorevole, perché leggo sotto l'emendamento la sua espressione. Mi conferma il parere favorevole?

DIRIGENTE ROSSI DANIELE – Sì.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Bene. Allora, possiamo procedere con la votazione dell'emendamento proposto dalla Consiglieria Ranucci in data 21 aprile. Quindi procediamo per alzata di mano per l'emendamento. Poi per più ampia deliberazione si deve procedere... Me lo indicava Lei, con appello nominale. Favorevoli per l'approvazione dell'emendamento proposto dal Consigliere Renata Ranucci? Consigliere Magliozzi, Lei è presente a questa votazione sull'emendamento?

CONSIGLIERE MAGLIOZZI – Sì.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Favorevoli sono 17 con la Consiglieria Arnone. Contrari? Nessuno. Astenuti? Credo i restanti... Astenuti Di Rocco, La Mura, Riccardelli, Villa, Merenna, Carta, Magliozzi. Possiamo passare all'approvazione... Il Consigliere Zannella appare...

*Fuori microfono*

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – No, va identificato, quindi non lo possiamo considerare presente. Quindi possiamo procedere con la votazione del rendiconto della gestione 2021. Se ci sono espressioni di voto, richieste in questo senso, altrimenti proseguiamo con la votazione. Ma credo che avete espresso già tutte le indicazioni. Quindi Segretario, se procediamo con appello nominale. Dovrebbe procedere Lei alla chiamata di ogni singolo Consigliere. Grazie.

*Si procede a votazione per appello nominale.*

*Microfoni spenti*

Capraro Antonio	Favorevole.
Cardillo Cupo Pasquale	Favorevole.
Ciccolella Stefano	Favorevole.
De Meo Luca	Favorevole.
Di Russo Valentina	Favorevole.
Forte Tania	Favorevole.
Nocella Caterina	Favorevole.
Miele Antonio	Favorevole.
Ranucci Renata	Favorevole.
Rossi Luigi	Favorevole.
Scarpellino Luigi	Favorevole.
Zannella Mattia	Favorevole.
Arnone Immacolata	Contraria.
Carta Alessandro	Contrario.
Di Nitto Francesco	Favorevole.
Di Rocco Antonio	Contrario.

La Mura Amato	Contrario.
Magliozzi Luca	Contrario.
Merenna Caterina	Contraria.
Riccardelli Nicola	Contrario.
Villa Paola	Contraria.

SEGRETARIO GENERALE – 17 favorevoli. 8 contrari: Arnone, Carta, Di Rocco, La Mura, Magliozzi, Merenna, Riccardelli e Villa.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Bene. Allora, il Consiglio Comunale approva il rendiconto della gestione 2021. Passiamo al punto all'ordine del giorno numero 4.